



Raadsronde reparatie vastgesteld bestemmingsplan Landgoederenzone

Besluitenlijst

Onderwerp	Reparatie vastgesteld bestemmingsplan Landgoederenzone
Datum Behandeling	27 februari 2018
Portefeuillehouder	Wethouder Krabbendam
Aanwezig	Geen bezoekers.
Woordvoerders	Meij (PVM), Pie Frijns (SPM), Mulkens (D66), Bonder (SP), Brüll (CDA), Van Lune (PvdA), Van der Gugten (GL), Beckers (VVD).
Voorzitter	Vivianne Heijnen
Secretaris	Maurice Cobben
Samenvatting en afspraken	Voor alle aanwezige fracties is dit raadsvoorstel een hamerstuk. Geadviseerd wordt het raadsvoorstel toe te voegen aan de agenda van de raadsvergadering van 27 februari 2018.
Toezeggingen	



Rondebriefje

Onderwerp	reparatie vastgesteld bestemmingsplan Landgoederenzone
Datum	15 januari, 2018
Portefeuillehouder	
Programmanummer	10 Stadsontwikkeling
Behandelend ambtenaar	PF Nutters Telefoonnummer: 043-350 5038 peter.nutters@maastricht.nl
Doel van de bijeenkomst	informerende raadsleden over de reparatie van het vastgestelde bestemmingsplan Landgoederenzone
Wie neemt uiteindelijk het besluit?	De gemeenteraad
Verloop voorgaande proces	In het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan Landgoederenzone heeft een ieder gelegenheid gehad om een zienswijze tegen het ontwerp in te dienen. Na de vaststelling van het bestemmingsplan stond beroep tegen het besluit open.
Inhoud	<p>Tegen het vastgestelde bestemmingsplan is beroep ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Appellant heeft erop gewezen dat de raad ten onrechte van uit gaat dat de loods een oppervlakte heeft van 450 m². Volgens appellant is de oppervlakte van 450 m² reeds vergund in de bouwvergunning van 28 november 2001. Vervolgens is 150 m² extra vergund middels de omgevingsvergunning van 22 januari 2013. De totale vergunde oppervlakte bedraagt derhalve 600 m². De raad heeft erkend dat de thans aanwezige loods op het perceel Klipperweg 15 een oppervlakte heeft van 600 m² en dat deze loods in het onderhavige plan derhalve niet geheel als zodanig is bestemd.</p> <p>Ten slotte betoogt appellant dat de in artikel 3, 3.8 van de planregels opgenomen wijzigingsbevoegdheid onvoldoende objectief is begrensd. Nu volgens de Afdeling niet duidelijk is naar welk beleid in artikel 3.8 onder a van de planregels wordt verwezen, is zij van oordeel dat de wijzigingsbevoegdheid in zoverre niet door voldoende objectieve normen is begrensd.</p> <p>De Afdeling heeft de raad opgedragen om een nieuw besluit te nemen met inachtneming van haar uitspraak.</p>
Van de raadsleden wordt gevraagd	Besluitvorming voor te bereiden
Vervoltraject	Het college van burgemeester en wethouders vraagt de gemeenteraad het bestemmingsplan Landgoederenzone vast te stellen.